



Příloha č. 2 školního řádu

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

I. Obecná ustanovení a zásady hodnocení

1. Pravidla hodnocení jsou zpracovány v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (dále školský zákon) a § 14–17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí být:
 - jednoznačné,
 - srozumitelné,
 - odpovídající předem stanoveným kritériím,
 - věcné,
 - objektivní,
 - komplexní.

II. Klasifikace a slovní hodnocení

II.a. Kritéria hodnocení

1. Cíle vzdělávání, z jejichž naplňování vychází hodnocení žáka, jsou definovány v tematických plánech jednotlivých vyučovacích předmětů a jejich tematických celků jako cíle, k nimž žák směřuje (př. žák vyjmenuje, prezentuje).
2. S těmito cíli je žák (rodiče) prokazatelně seznámen a jsou dostupné ve školním informačním systému.
3. Prostřednictvím těchto kritérií provádí žák také své sebehodnocení.
4. Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
5. Formou slovního hodnocení jsou hodnoceni:
 - ve všech předmětech všichni žáci 1.–4. ročníku (ve 4. ročníku jsou hodnoceni kombinovaně, tj. slovně a zároveň klasifikačními stupni 1–5),
 - ve všech nebo některých předmětech žáci v 5.–9. ročníku rozhodnutím ředitele školy na základě žádosti rodičů.

II.b. Klasifikace žáka

1. Klasifikační stupeň určuje učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

2. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
3. Žák má v průběhu školního roku právo požádat učitele o přezkoušení. V takovém případě učitel určí termín přezkoušení tak, aby bylo přezkoušení provedeno do týdne od zápisu klasifikačního stupně do žákovské knížky (viz interní směrnice č. 1/2019 k možnosti opravování klasifikace).
4. Třídní učitelé a vedení školy jsou informováni o stavu klasifikace ve třídě ústně dle potřeby, písemně prostřednictvím zápisu vždy při čtvrtletním jednání pedagogické rady.
5. Případy závažného zhoršení žáků na konci každého čtvrtletí (zpravidla o 2 klasifikační stupně) projednává pedagogická rada.
6. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka po celé klasifikační období.
7. Výsledný stupeň klasifikace na konci klasifikačního období se tedy neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
8. Na konci klasifikačního období v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů číselnic výsledky celkové klasifikace do žákovy dokumentace a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
9. V případě čtvrtletního hodnocení lze klasifikační škálu rozšířit i o mínusy s cílem formativní stránky hodnocení.
10. Stupně klasifikace:
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný

II.c. V předmětech s převahou teoretického učiva

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi, zařazuje je do logických souvislostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje svou práci. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je kultivovaný, přesný a výstižný. Grafický projev je estetický. Výsledky jeho činností jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Samostatně studuje vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo na základě menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení

jevů a zákonitostí. V procesu učení uplatňuje logickou úvahu i tvořivé myšlení. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti má žák osvojené spíše v jednotlivé formě než v širších souvislostech, ne zcela přesně a úplně; aplikuje je s chybami. Požadované intelektuálních a motorické činnosti provádí méně pohotově a s dílčími nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby za pomoci učitele koriguje. Osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů uplatňuje s menší jistotou. Využívá poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logických úvahách se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu vykazuje žák částečné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější zaváhání, grafický projev je méně estetický. Žák samostatně studuje podle předem dané struktury nebo návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

U žáka se v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků projevují závažné nedostatky, téměř je nezařadí do širšího kontextu, aplikuje je s častými nepřesnostmi. Požadované intelektuálních a motorické činnosti provádí méně pohotově a s většími nedostatky. Osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů uplatňuje se závažnými chybami. Získané poznatky pro výklad a hodnocení jevů samostatně nepoužije. Logicky uvažuje většinou se závažnými nepřesnostmi, myšlení není tvořivé. V ústním a písemném projevu vykazuje žák vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se častěji odráží zaváhání a výkyvy, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby žák s pomocí učitele opraví. Samostatně studuje s velkými obtížemi.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují zásadní chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté závažné nepřesnosti v logických úvahách. V ústním a písemném projevu má značné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se odráží častá zaváhání a výkyvy. Závažné chyby žák neopraví ani s pomocí učitele, studuje pouze s výraznou a neustálou dopomocí učitele.

II.d. V předmětech s převahou praktického učiva

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti.

Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez vážnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají jen drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Ve většině případů hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k ochraně životního prostředí. Na základě podnětů učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. Překážky v práci překonává s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje pravidelnou pomoc učitele, méně dbá na pořádek na pracovišti. Je třeba jej upozorňovat na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a na postupy práce a chování příznivé k životnímu prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. Překážky v práci překonává se soustavnou pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. I přes opakovaná upozornění se neřídí předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie.

II.e. V předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků ŠVP je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební, výtvarné a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, resp. tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus nebo tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý, procítěný a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků ŠVP. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Aktivně se zajímá a v požadované míře si rozvíjí svůj estetický vkus, resp. tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější nedostatky a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečně aktivní zájem o umění, estetiku, resp. tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, resp. tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech velmi málo aktivní, tvořivý, pracuje s dopomocí, po opakovaném upozornění. Téměř nevyužívá své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je nejistý, bez projevů snahy, dopouští se v něm větších chyb. Má osvojené jen základní vědomosti a dovednosti, aplikuje je pouze s dopomocí, samostatně v jejich použití často chybuje. Zájem o umění, estetiku, resp. tělesnou kulturu projevuje minimálně. V přístupu k rozvoji svého estetického vkusu, resp. tělesné zdatnosti je spíše pasivní.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus, resp. tělesnou zdatnost.

II.f. Slovní hodnocení

1. Výsledky vzdělávání a chování žáka jsou ve slovním hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá jejich dosažená úroveň ve vztahu ke stanoveným kritériím (očekávaným cílům), k individuálním vzdělávacím a osobním předpokladům žáka a k jeho věku.
2. Slovní hodnocení má formativní charakter, poskytuje tedy žákovi také zdůvodnění jeho výsledků, naznačení dalšího možného rozvoje, doporučení, jak předcházet neúspěchům a jak je překonávat.

3. Průběžné slovní hodnocení je sdělováno žákům minimálně jednou měsíčně písemně. V měsících, ve kterých probíhají centrálně pravidelné konzultace, lze písemné slovní hodnocení nahradit ústním v tripartitě.

III. Podklady pro hodnocení práce žáka

III.a. Metody, formy a prostředky k získávání podkladů pro hodnocení

1. Formy podkladů pro hodnocení:
 - soustavné diagnostické pozorování žáka,
 - soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různé druhy ověřování znalostí (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové zkoušení)
 - didaktické testy,
 - kontrolní písemné práce,
 - praktické zkoušky,
 - analýza výsledků činnosti žáka,
 - konzultace s ostatními učiteli, speciálními pedagogy.
2. Čtvrtletní práce a testy shrnující větší tematický celek lze zadávat žákům pouze jednou denně. Učitel přihlíží k fyziologickým potřebám žáků a koordinuje termíny větších testů, čtvrtletních prací apod. s ostatními učiteli. Zároveň musí prokazatelně seznámit žáky s termíny testů a písemných prací prostřednictvím používaného informačního systému školy.
3. Aby mohl být žák na konci pololetí hodnocen z daného předmětu, je nutné, aby získal alespoň 4 průběžná hodnocení (2 v každém čtvrtletí), v případě českého jazyka a matematiky alespoň 6 průběžných hodnocení (3 v každém čtvrtletí). Při nenaplnění tohoto kritéria je žák nehodnocen.
4. Učitel seznamuje žáka a zákonné zástupce v případě průběžného hodnocení s klasifikačním stupněm prostřednictvím žákovské knížky bez zbytečného prodlení, nejpozději do týdne (7. den) ode dne, kdy ověřoval znalosti a dovednosti žáka.
5. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě.
6. Každé hodnocení je sdělováno žákovi tak, aby bylo zachováno jeho právo na ochranu soukromí.
7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka, která je k nahlédnutí u každého učitele včetně písemných prací a testů.

III.b. Zadávání domácích úkolů a domácí příprava

1. Domácí úkoly jsou zadávány primárně za účelem procvičení a upevnění látky probrané ve škole.
2. Každý učitel přihlíží k fyziologickým potřebám žáků a koordinuje množství domácích úkolů s ostatními učiteli.

3. Nepřípustné je hodnotit nevypracované domácí úkoly stupněm nedostatečný. Naopak vhodné je vést agendu nevypracovaných domácích úkolů, jestliže nejsou zadávány dobrovolně.
4. V případě, že učitel hodnotí domácí úkoly, hodnocení musí mít motivační charakter.
5. Hodnocení domácích úkolů nesmí mít rozhodující vliv na výslednou klasifikaci na konci pololetí.

IV. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení.
2. U žáka pátého až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
3. Pro zjišťování úrovně žákovských vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv.
4. Pokud je žák s vývojovou poruchou učení klasifikován, je klasifikace provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasnění podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat, jak dále prohlubovat úspěšnost apod. Jestliže v některých případech nebude žák klasifikován, neznamená to, že by mělo být současně omezeno jeho hodnocení. Zejména u těch žáků, kteří nejsou klasifikováni, je na místě hodnotit co nejčastěji a mít na zřeteli motivační a diagnostickou funkci hodnocení i jeho funkci regulativní.

V. Celkové hodnocení na vysvědčení

V.a. Hodnocení chování

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel. Rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je především dodržování pravidel slušného chování a ustanovení daných školním řádem během klasifikačního období ve škole i na školních akcích.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
4. Stupně hodnocení chování (při klasifikaci):
 - 1 – velmi dobré
 - 2 – uspokojivé
 - 3 – neuspokojivé

V.b. Kritéria hodnocení chování při klasifikaci

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla slušného chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Má kladný vztah k žákům i pracovníkům školy, přispívá k utváření dobrých pracovních podmínek pro výchovu a vzdělávání. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele, je přístupný výchovnému působení a své chyby se snaží napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly slušného chování a s ustanoveními řádu školy. Během klasifikačního období se dopustí závažného přestupku nebo se y méně závažných přestupků a po případném udělení opatření k posílení kázně se jeho chování nezlepšilo. Ztěžuje pracovní podmínky pro výchovu a vzdělávání.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí zvláště společensky závažného přestupku proti pravidlům slušného chování a ustanovením řádu školy; zpravidla se přes opatření k posílení kázně či předchozí hodnocení stupněm 2 dopouští dalších závažných přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy nebo se dopouští poklesků v mravném chování.

V.c. Hodnocení chování při slovním hodnocení

1. Je vyjádřením aktuální úrovně v dosahování očekávaných cílů formulovaných ve školním vzdělávacím programu, v řádu školy a v kritériích pro celkové hodnocení chování při klasifikaci (viz výše).
2. Zachycuje žákův vývoj, obsahuje zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat.

V.d. Celkový prospěch žáka

1. Pro zápis klasifikace v jednotlivých předmětech se použije na 1. stupni číslice, na 2. stupni slovní označení.
2. V případě slovního hodnocení se na tiskopis vysvědčení list A запиše hodnocen slovně (S).
3. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo naopak vždy v případě, že žák přechází na jinou školu a požádá o to zákonný zástupce nebo škola, do které žák přechází.
4. Pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání se slovní hodnocení převádí do klasifikace.
5. Při převodu celkového hodnocení žáka do jiné formy hodnocení se vychází z nastavených kritérií a zásad uvedených v tomto klasifikačním řádu.

V.e. Stupně celkového hodnocení a jejich charakteristika

Prospěl s vyznamenáním

Není-li žák v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2, průměr z povinných předmětů není horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré.

Prospěl

Není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen stupněm nedostatečný.

Neprospěl

Je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm nedostatečný nebo je-li na konci 2. pololetí z některého předmětu nehodnocen.

Nehodnocen

Není-li možné žáka na konci 1. pololetí hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem ZŠ Klíček.

V.f. Hodnocení žáka s odlišným mateřským jazykem

1. Hodnotí se výsledky vzdělávání žáků individuálně dle kritérií a výstupů stanovených v plánu pedagogické podpory či v individuálním vzdělávacím plánu.
2. Učitel vždy přihlíží k okolnostem ovlivňujícím jejich dosaženou úroveň.

V.g. Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku, náhradní termíny klasifikace, komisionální přezkoušení, opravné zkoušky

1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn.
2. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
3. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
4. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
6. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
7. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, zřizovatele školy. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka
8. Komisi pro přezkoušení jmenuje ředitel. Komise je tříčlenná – tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přisedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
9. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy dodržení pravidel pro hodno-

- cení výsledků vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
10. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů. Není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitel nebo školní inspektor stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných zdravotních důvodů. Výsledek přezkoušení, již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek stanoví komise hlasováním. Výsledek sdělí ředitel prokazatelným způsobem zástupci žáka, další přezkoušení je nepřípustné.
 11. Žákovi 6. – 9. ročníku školy, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, ředitel umožní vykonání opravné zkoušky.
 12. Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel. Nemůže-li se žák z vážných zdravotních důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
 13. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy (lékařského potvrzení) klasifikuje se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný.
 14. Je-li žák uvolněn z některého předmětu, uvede se tato skutečnost na vysvědčení.

VI. Sebehodnocení

1. Sebehodnocení žáků je součástí výchovně vzdělávacího procesu.
2. Jeho cílem je naučit žáky plánovat a reflektovat své vzdělávací aktivity, výsledky a osobní rozvoj.
3. Sebehodnocení je součástí průběžného i celkového hodnocení prospěchu a chování žáka.
4. Formy sebehodnocení:

Ústní sebehodnocení je součástí zkoušení, rozborů testů a písemných prací, reflexí žáků při individuálních konzultacích.

Písemné je součástí reflexí žáka v rámci průběžného hodnocení, v případě 2. stupně na pracovních listech v rámci žákovi přípravy k pravidelným tripartitním konzultacím na hodinách OSV.

5. Kritéria pro sebehodnocení získává žák v podobě předem známých cílů, formulovaných jednoznačně, srozumitelně a přiměřeně, s přihlédnutím k věku a jeho individuálním možnostem.
6. Žáci jsou vedeni k tomu, aby jejich sebehodnocení bylo konkrétní a reálné, aby vycházelo z daných kritérií a sledovalo osobní vývoj.
7. Učitel se vyjadřuje k sebehodnocení žáka tak, aby zachovával jeho právo na názor, posiloval jeho motivaci a zároveň, aby žáka v této dovednosti rozvíjel.

VII. Výchovná opatření – pochvaly a ocenění

1. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi udělit po projednání s ředitelem školy **pochvalu třídního učitele** nebo jiné ocenění za:

- vzorné chování a jednání v souladu se školním řádem a obecnými pravidly slušného chování,
- aktivní a svědomitou práci v průběhu školního roku,
- výrazný projev školní iniciativy pro kolektiv třídy nebo celé školy,
- za úspěšnou reprezentaci školy např. na předmětových soutěžích, olympiádách, sportovních utkáních apod.

Třídní učitel oznámí udělení pochvaly prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci prostřednictvím elektronické žákovské knížky a zároveň zmíněné zaznamená do dokumentace školy.

2. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání na pedagogické radě udělit **pochvalu ředitele školy** nebo jiné ocenění za:
 - mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin (vykonaný i mimo prostory školy a školní akce), nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
 Pochvala ředitele školy se uvádí na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.
3. **Věcná ocenění** mohou být udělována za jednotlivé dílčí úspěchy žáka v oblastech souvisejících se vzděláváním a mohou doprovázet pochvalu třídního učitele nebo pochvalu ředitele školy. Návrh jejich formy a rozsahu předkládá příslušný vyučující, který cenu uděluje ke zvážení a souhlasu ředitele školy.

VIII. Důsledky porušování pravidel školního řádu

1. Při porušení pravidel stanovených školním řádem škola primárně řeší situaci formou komunikace se žákem a rodiči, jejímž cílem je vyjasnění situace a stanovení dalších postupů při řešení daného problému.
2. Dle vážnosti porušení pravidel stanovených ve školním řádu se komunikace vede v několika rovinách.
 - třídní učitel, žák, zákonný zástupce
 - třídní učitel, výchovný poradce, žák, zákonný zástupce
 - výchovná komise (výchovný poradce, metodik prevence, ředitel školy), žák, zákonný zástupce
3. Porušení pravidel stanovených školním řádem může učitel dle závažnosti tohoto porušení řešit formou alternativních či neformálních opatření.
4. Systém neformálních opatření je specifický pro konkrétní třídu a vyplývá ze společné tvorby a diskuze nad třídními pravidly, jako nad širším rozpracováním školního řádu, a z následné míry jejich dodržování.
5. Vedle neformálních opatření může třídní učitel udělit napomenutí třídního učitele nebo důtku třídního učitele. **Napomenutí třídního učitele** je žákovi udělené za chování, při kterém porušil školní řád a pokyny pedagogických pracovníků vedených k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a svým chováním nezasáhl do práv ostatních a své zdraví a bezpečnost ohrozil pouze ve stadiu pokusu.
6. **Důtka třídního učitele** je žákovi udělená za chování, při kterém porušil školní řád a pokyny pedagogických pracovníků vedených k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a předcházení rizikového chování. Svým chováním žák neuposlechnutím pokynů pedagogických pracovníků ohrozil své zdraví, svou bezpečnost a podílel se na vzniku rizikového chování. Svým chováním nezasáhl do práv ostatních účastníků edukace.

7. Po projednání v pedagogické radě může ředitel udělit důtku ředitele školy. **Důtka ředitele školy** je žákovi udělena za chování, při kterém porušil školní řád a pokyny pedagogických pracovníků, ochrany zdraví a předcházení rizikového chování. Svým chováním žák zasáhl do práv jiných účastníků výchovně vzdělávacího procesu, ohrozil jejich bezpečnost, zdraví, podílel se na vzniku rizikového chování nebo rizikové chování sám vykonal, svým chováním porušil a ohrozil demokratické principy a zásady.
8. O udělení napomenutí, důtky TU a ředitelské důtky jsou zákonní zástupci prokazatelně informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky a zároveň se zaznamenávají do dokumentace školy.
9. Opakované nebo vážné porušování školního řádu může být důvodem k finančním sankcím stanoveným ve smlouvě o poskytování vzdělávání.

IX. Neomluvená absence

1. Při neomluvené absenci škola postupuje dle metodického pokynu č.j. 10 194/2002-14, k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví.
2. Neomluvenou nepřítomnost do součtu 10 vyučovacích hodin řeší se zákonným zástupcem žáka třídní učitel formou pohovoru, na který je zákonný zástupce pozván doporučeným dopisem. Projedná důvod nepřítomnosti žáka a způsob omlouvání jeho nepřítomnosti a upozorní na povinnost stanovenou zákonem. Provede zápis z pohovoru, do něhož uvede způsob nápravy dohodnutý se zákonným zástupcem. Zákonný zástupce zápis podepíše a obdrží kopii zápisu. Případné odmítnutí podpisu nebo převzetí zápisu zákonným zástupcem se do zápisu poznamená.
3. Při počtu neomluvených hodin nad 10 vyučovacích hodin svolává ředitel školy školní výchovnou komisi, které se dle závažnosti a charakteru nepřítomnosti žáka účastní také zákonný zástupce, třídní učitel, zástupce orgánu sociálně-právní ochrany dětí, popř. další odborníci. Pozvání zákonných zástupců na jednání školní výchovné komise se provádí doporučeným dopisem. O průběhu a závěrech jednání školní výchovné komise se provede zápis, který zúčastněné osoby podepíší. Případná neúčast nebo odmítnutí podpisu zákonnými zástupci se v zápisu zaznamená. Každý účastník obdrží kopii zápisu.
4. V případě, že neomluvená nepřítomnost žáka přesáhne 25 hodin, ředitel školy zašle bezodkladně oznámení o pokračujícím záškoláctví s náležitou dokumentací příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo pověřenému obecnímu úřadu.
5. V případě opakovaného záškoláctví v průběhu školního roku, pokud již byli zákonní zástupci pravomocným rozhodnutím správního orgánu postiženi pro přestupek podle ustanovení zákona, je třeba postoupit v pořadí již druhé hlášení o zanedbání školní docházky Policii ČR, kde bude případ řešen jako trestní oznámení pro podezření spáchání trestního činu ohrožení mravní výchovy mládeže. Kopie hlášení o zanedbání školní docházky bude zaslána příslušnému okresnímu úřadu nebo pověřenému obecnímu úřadu.